

图 5.2.1-11 氯化氢小时均贡献浓度等值线图

项目污染源对敏感点氯化氢 1 小时平均最大贡献浓度范围为 0.7440μg/m³,最大浓度占标率范围为 1.4880%; 区域最大浓度点 1 小时平均最大贡献浓度为 4.2054μg/m³,最大浓度占标率为 8.4108%≤100%。

(5) 甲苯

甲苯贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-19。

表 5.2.1-19 甲苯贡献质量浓度预测及评价结果一览表

		1 小时最大浓度				
序号 预测点名称	贡献浓度(μg/m³)	出现时刻	占标率(%)	达标情况		
1	薛庄子村	0.2043	2019-08-09 21:00:00	0.1022	达标	
2	区域最大值	1.1267	2019-07-24 21:00:00	0.5634	达标	

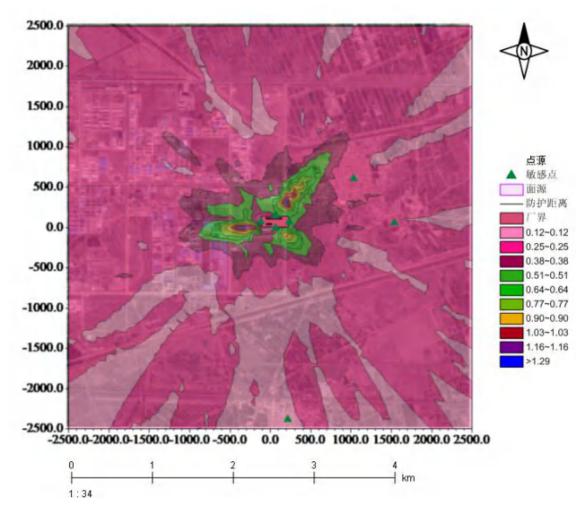


图 5.2.1-12 甲苯小时均贡献浓度等值线图

项目污染源对敏感点甲苯 1 小时平均最大贡献浓度范围为 0.2043μg/m³,最大浓度占标率范围为 0.1022%;区域最大浓度点 1 小时平均最大贡献浓度为 1.1267μg/m³,最大浓度占标率为 0.5634%≤100%。

(6) 甲醇

甲醇贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-20。

表 5.2.1-20 甲醇贡献质量浓度预测及评价结果一览表

序号 预测点名称		1 小时最大浓度			
序号 预测点名称	贡献浓度(μg/m³)	出现时刻	占标率(%)	达标情况	
1	薛庄子村	0.0901	2019-08-09 21:00:00	0.0030	达标
2	区域最大值	0.5059	2019-07-24 21:00:00	0.0169	达标

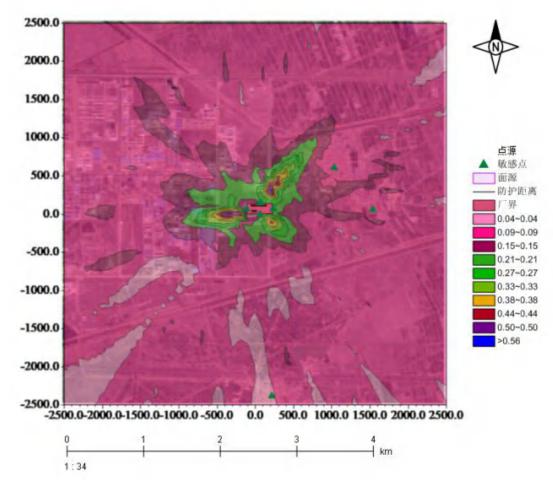


图 5.2.1-13 甲醇小时均贡献浓度等值线图

项目污染源对敏感点甲醇 1 小时平均最大贡献浓度范围为 0.0901μg/m³,最大浓度占标率范围为 0.0030%;区域最大浓度点 1 小时平均最大贡献浓度为 0.5059μg/m³,最大浓度占标率为 0.0169%≤100%。

(7) 硫化氢

硫化氢贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-21。

表 5.2.1-21 硫化氢贡献质量浓度预测及评价结果一览表

	新测 占 夕 轮	1 小时最大浓度			
序号 预测点名称	贡献浓度(μg/m³)	出现时刻	占标率(%)	达标情况	
1	薛庄子村	0.0036	2019-11-14 16:00:00	0.0360	达标
2	区域最大值	1.3472	2019-01-06 20:00:00	13.4720	达标

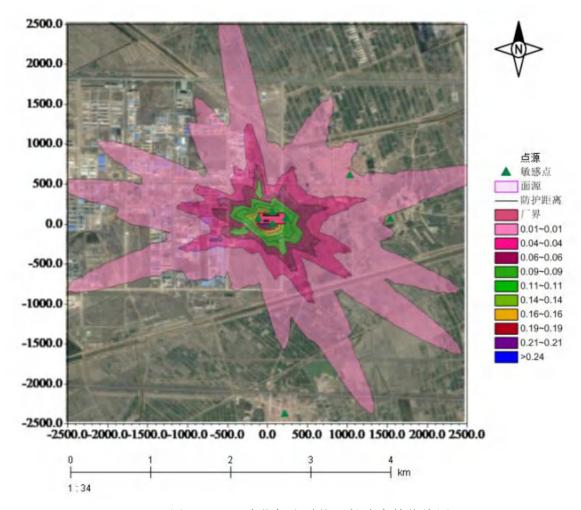


图 5.2.1-14 硫化氢小时均贡献浓度等值线图

项目污染源对敏感点硫化氢 1 小时平均最大贡献浓度范围为 0.0036μg/m³,最大浓度占标率范围为 0.0360%;区域最大浓度点 1 小时平均最大贡献浓度为 1.3472μg/m³,最大浓度占标率为 13.4720%≤100%。

(8) 硫酸

硫酸贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-22。

1小时最大浓度 序号 预测点名称 贡献浓度(μg/m³) 出现时刻 占标率(%) 达标情况 1 薛庄子村 0.0000 2019-08-09 21:00:00 0.0000达标 区域最大值 0.0002 0.0001 达标 2 2019-07-24 21:00:00

表 5.2.1-22 硫酸贡献质量浓度预测及评价结果一览表

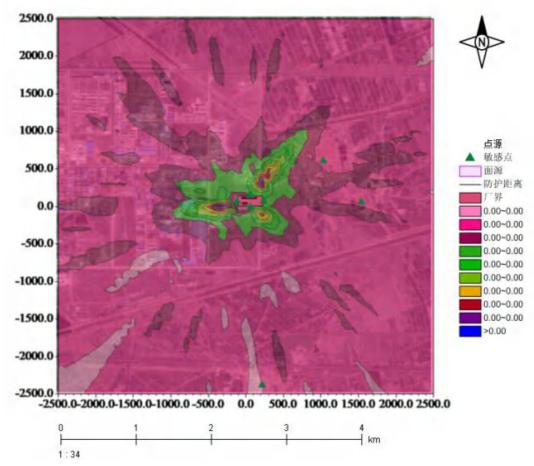


图 5.2.1-15 硫酸小时均贡献浓度等值线图

项目污染源对敏感点硫酸 1 小时平均最大贡献浓度范围为 0.0000μg/m³,最大浓度占标率范围为 0.0000%;区域最大浓度点 1 小时平均最大贡献浓度为 0.0002μg/m³,最大浓度占标率为 0.0001%≤100%。

(9) 丙酮

丙酮贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-23。

1小时最大浓度 序号 预测点名称 贡献浓度(μg/m³) 出现时刻 占标率(%) 达标情况 1 薛庄子村 0.08682019-08-19 21:00:00 0.0109 达标 区域最大值 2 0.4664 2019-07-24 21:00:00 0.0583 达标

表 5.2.1-23 丙酮贡献质量浓度预测及评价结果一览表

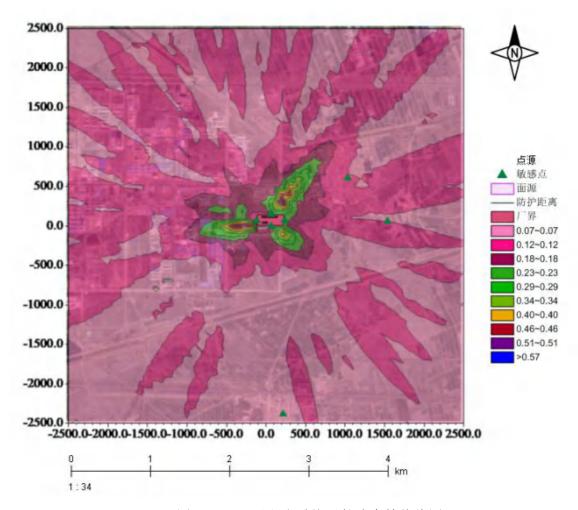


图 5.2.1-16 丙酮小时均贡献浓度等值线图

项目污染源对敏感点丙酮 1 小时平均最大贡献浓度范围为 0.0868μg/m³,最大浓度占标率范围为 0.0109%;区域最大浓度点 1 小时平均最大贡献浓度为 0.4664μg/m³,最大浓度占标率为 0.0583%≤100%。

$(10) PM_{2.5}$

PM_{2.5} 贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-24。

24 小时平均最大浓度 年平均最大浓度 序 预测点 达标情 达标情 贡献浓度 占标率 贡献浓度 占标率 묵 出现时刻 况 况 $(\mu g/m^3)$ (%) $(\mu g/m^3)$ (%)薛庄子村 2016/11/04 0.0033 达标 达标 1 0.0025 0.0002 0.0006 区域最大浓度点 2019/09/09 0.0248 达标 达标 0.0186 0.0027 0.0077

表 5.2.1-24 PM_{2.5} 贡献质量浓度预测及评价结果一览表

由表 5.2.1-24 可知,项目污染源对敏感点 PM_{2.5} 24 小时平均最大贡献浓度范围为 0.0025µg/m³,最大浓度占标率范围为 0.0033%;区域最大浓度点 24 小时平均最大贡献浓度为 0.0186µg/m³,最大浓度占标率为 0.0248%≤100%。敏感点 PM_{2.5}年平均最大

贡献浓度范围为 0.0002μg/m³,最大浓度占标率范围为 0.0006%;区域最大浓度点年平均最大贡献浓度为 0.0027μg/m³,最大浓度占标率为 0.0077%≤30%。

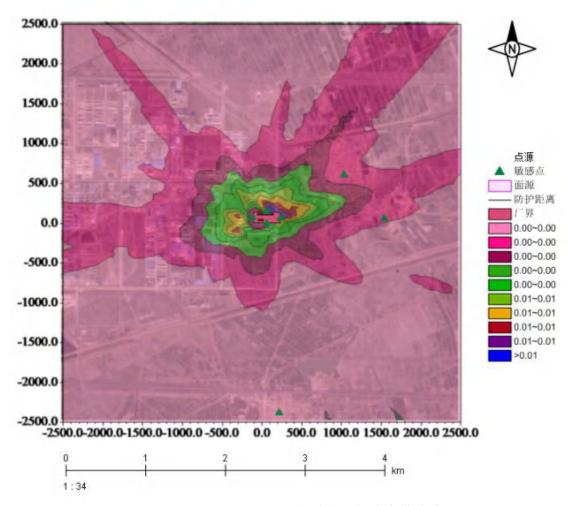


图 5.2.1-17 PM_{2.5}24 小时均贡献浓度等值线图

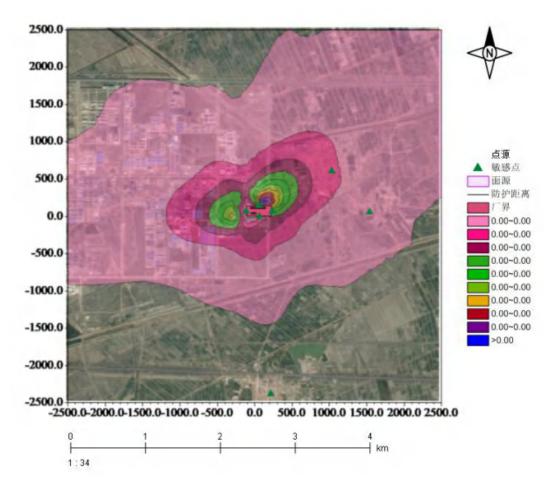


图 5.2.1-18 PM_{2.5} 年均贡献浓度等值线图

(11) TVOC

TVOC 贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-25。

8 小时最大浓度 序号 预测点名称 贡献浓度(μg/m³) 出现时刻 占标率(%) 达标情况 1 薛庄子村 0.0987 2019/12/17 16:00:00 0.0165 达标 达标 区域最大值 0.8756 2019-07-15 16:00:00 0.1459

表 5.2.1-25 TVOC 贡献质量浓度预测及评价结果一览表

项目污染源对各敏感点 TVOC8 小时平均最大贡献浓度范围为 0.0987μg/m³,最大浓度占标率范围为 0.0165%;区域最大浓度点 8 小时平均最大贡献浓度为 0.8756μg/m³,最大浓度占标率为 0.1459%≤100%。

2、现状浓度达标污染物环境影响预测与评价叠加影响

根据沧州市例行监测点例行监测数据结果,区域内环境质量现状除 SO₂ 年均值及 24 小时平均百分位数值、CO 24 小时平均百分位数值满足《环境空气质量标准》 (GB 3095-2012)中二级标准外,PM₁₀、PM_{2.5}、NO₂、O₃ 年平均值及 24 小时平均百分

位数值年平均值均超过了《环境空气质量标准》(GB3095-2012)中二级标准要求。其他评价因子丙酮、硫酸雾、甲苯、氯化氢、甲醇、H₂S、NH₃1 小时平均浓度和 TVOC8 小时平均浓度满足《环境影响评价技术导则·大气环境》(HJ2.2-2018)表 D.1 其他污染物空气质量浓度参考限值要求,NMHC1 小时平均浓度满足《环境空气质量 非甲烷总 烃限值》(DB13/1577-2012)二级标准要求。

(1) 现状浓度超标污染物环境影响预测与评价

由于无法获得不达标区规划达标年的区域污染源清单及预测浓度场,因此,对于现状浓度不达标污染物,本评价按照《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ 2.2-2018)8.8.4 小结内容,对现状浓度超标污染物 PM₁₀ 和 PM_{2.5} 进行区域环境质量变化评价。分别计算项目新增污染源与区域削减污染源对预测范围所有网格点年平均质量浓度贡献值的算术平均值,并根据实施区域削减方案后预测范围的年平均质量浓度变化率 k 分析区域环境质量改善情况,当 k≤-20%时,可判定项目建设后区域环境质量得到整体改善。

①计算公式

年平均质量浓度变化率 k 计算公式为:

$$k = [\stackrel{-}{\rho}_{\text{avgl (a)}} - \stackrel{-}{\rho}_{\text{cyllik (a)}}] / \stackrel{-}{\rho}_{\text{cyllik (a)}} \times 100\%$$

式中: k——预测范围年平均质量浓度变化率, %:

 ho_{AMB} 项目新增污染源对所有网格点的年平均质量浓度贡献值的算术平均值, $\mu g/m^3$;

 ρ_{Ext} 区域削减污染源对所有网格点的年平均质量浓度贡献值的算术平均值, μ g/m³。

②预测结果分析

实施区域削减方案后预测范围内 PM_{10} 、 $PM_{2.5}$ 的年平均质量浓度变化率计算结果见表 5.2.1-26。

表 5.2.1-26 年平均质量浓度变化率计算结果一览表

预测因	项目对所有网格点的年平均质	区域削减污染源对所有网格	年平均质量浓	是否
)	量浓度贡献值的算术平均值	点的年平均质量浓度贡献值	中下均灰里袱 度变化率(%)	
于	$(\mu g/m^3)$	的算术平均值(μg/m³)	及文化平(%)	<u></u> ≥-20%

PM ₁₀	0.000280	0.709350	-99.96	是
$PM_{2.5}$	0.000280	0.354864	-99.92	是

从表 5.2.1-26 可知,项目实施对所有网格点的 PM_{10} 年平均质量浓度贡献值的算术平均值为 $0.000280\mu g/m^3$,区域削减污染源对所有网格点的 PM_{10} 年平均质量浓度贡献值的算术平均值为 $0.709350\mu g/m^3$,预测范围 PM_{10} 年平均质量浓度变化率分别为-99.96%。项目实施对所有网格点的 $PM_{2.5}$ 年平均质量浓度贡献值的算术平均值为 $0.000280\mu g/m^3$,区域削减污染源对所有网格点的 $PM_{2.5}$ 年平均质量浓度贡献值的算术平均值为 $0.354864\mu g/m^3$,预测范围 $PM_{2.5}$ 年平均质量浓度变化率分别为-99.9.2%。

综上所述,项目实施后 PM_{10} 和 $PM_{2.5}$ 的年平均质量浓度变化率 \leq -20%,区域环境质量得到整体改善。

预测评价项目实施后现状浓度达标污染物对预测范围的环境影响,应用项目的 贡献浓度,叠加(减去)区域削减污染源以及其他在建、项目污染源环境影响,并叠加 环境质量现状浓度,然后评价叠加后污染物浓度是否符合相应环境质量标准。计算 方法如下:

项目实施后预测点叠加各污染源及现状浓度后的环境质量浓度=贡献值(项目对预测点的贡献浓度-区域削减源对预测点的贡献浓度-"以新带老"污染源对预测点的贡献浓度+在建、项目污染源对预测点的贡献浓度)+预测点的环境质量现状浓度。

(2) 非甲烷总烃

非甲烷总烃叠加现状值短期质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-27。

达标 现状浓度 贡献值 叠加后浓度 标准值 占标率 序号 预测点 情况 $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ (%)薛庄子村 1 7.0470 890 897.0470 2000 44.8524 达标 区域最大值 31.4895 890 921.4895 2000 46.0745 达标 2

表 5.2.1-27 非甲烷总烃质量浓度预测及评价结果一览表

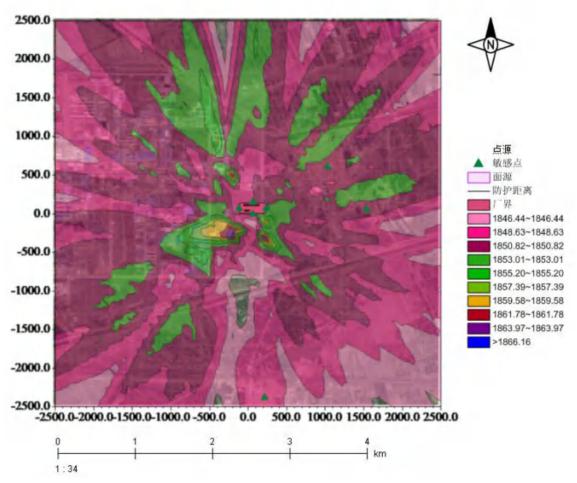


图 5.2.1-19 非甲烷总烃叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度等值线图

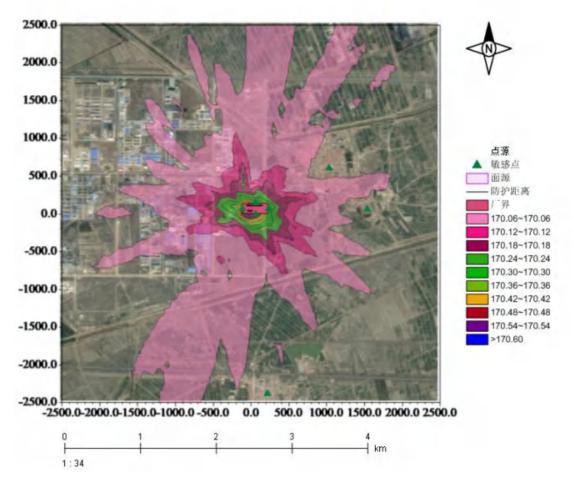
项目实施后敏感点叠加各污染源及现状浓度后的非甲烷总烃短期质量浓度范围为 897.0740μg/m³,占标率范围为 44.8524%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度为 921.4895μg/m³,占标率为 46.0745%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度满足《环境空气质量 非甲烷总烃限值》(DB13/1577-2012)二级标准要求。

(3) 氨

氨贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-28。

现状浓度 叠加后浓度 标准值 占标率 达标 贡献值 序号 预测点 $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ (%)情况 $(\mu g/m^3)$ 薛庄子村 5.9711 30 35.9711 200 17.9856 达标 1 区域最大值 30 69.4122 达标 2 39.4122 200 34.7061

表 5.2.1-28 氨质量浓度预测及评价结果一览表



项目实施后敏感点叠加各污染源及现状浓度后的氨短期质量浓度范围为35.9711μg/m³,占标率范围为17.9856%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度为69.4122μg/m³,占标率为34.7061%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度满足《环境影响评价技术导则•大气环境》(HJ2.2-2018)表 D.1 标准限值要求。

(4) 氯化氢

氯化氢贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-29。

贡献值 现状浓度 叠加后浓度 标准值 占标率 达标 序号 预测点 $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ 情况 $(\mu g/m^3)$ (%) 1 薛庄子村 0.8649 10 10.8649 50 21.7298 达标 区域最大值 10 14.3026 达标 2 4.3026 50 28.6052

表 5.2.1-29 氯化氢质量浓度预测及评价结果一览表

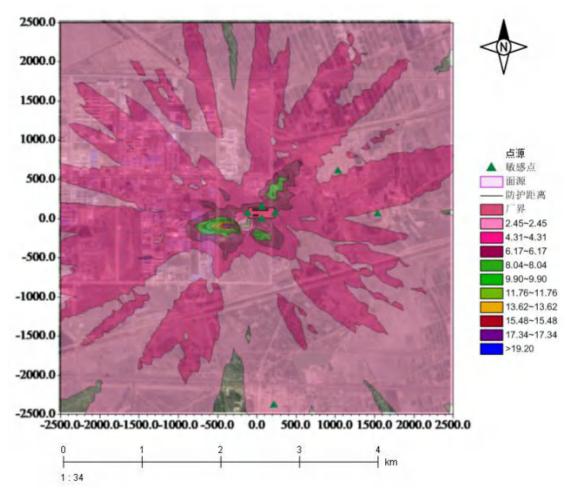


图 5.2.1-21 氯化氢叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度等值线图

项目实施后敏感点叠加各污染源及现状浓度后的氯化氢短期质量浓度范围为10.8649μg/m³,占标率范围为21.7298%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度为14.3026μg/m³,占标率为28.6052%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度满足《环境影响评价技术导则•大气环境》(HJ2.2-2018)表 D.1 标准限值要求。

(5) 甲苯

甲苯贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-30。

现状浓度 叠加后浓度 标准值 占标率 达标 贡献值 序号 预测点 $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ (%)情况 $(\mu g/m^3)$ 1 薛庄子村 0.4991 0.75 1.2491 200 0.6246 达标 区域最大值 1.9043 2.6543 200 达标 2 0.75 1.3272

表 5.2.1-30 甲苯质量浓度预测及评价结果一览表

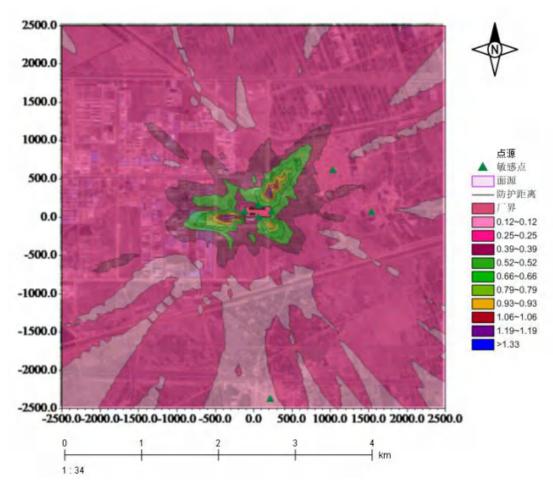


图 5.2.1-22 甲苯叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度等值线图

项目实施后各敏感点叠加各污染源及现状浓度后的甲苯短期质量浓度范围为 1.2491μg/m³, 占标率范围为 0.6246%; 区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度为 2.6543μg/m³, 占标率为 1.3272%; 区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度满足《环境影响评价技术导则•大气环境》(HJ2.2-2018) 表 D.1 标准限值要求。

(6) 甲醇

甲醇贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-31。

贡献值 现状浓度 叠加后浓度 标准值 占标率 达标 序号 预测点 $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ (%) 情况 $(\mu g/m^3)$ 1 薛庄子村 0.1214 150 150.1214 3,000.00 5.0040 达标 5.0390 区域最大值 1.1699 150 151.1699 3,000.00 达标 2

表 5.2.1-31 甲醇质量浓度预测及评价结果一览表

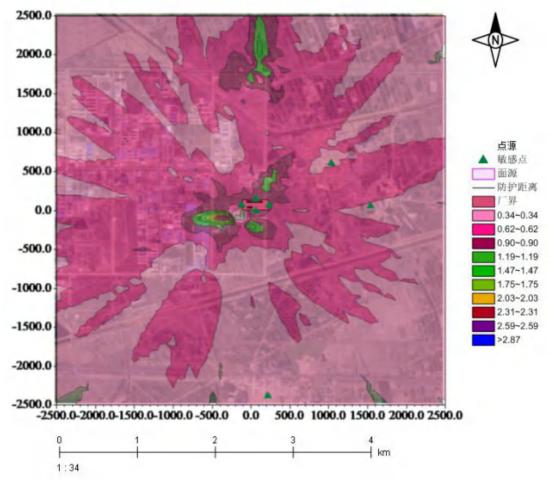


图 5.2.1-23 甲醇叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度等值线图

项目实施后敏感点叠加各污染源及现状浓度后的甲醇短期质量浓度范围为150.1214µg/m³,占标率范围为5.0040%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度为151.1699µg/m³,占标率为5.0390%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度满足《环境影响评价技术导则•大气环境》(HJ2.2-2018)表 D.1 标准限值要求。

(7) 硫化氢

硫化氢贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-32。

贡献值 现状浓度 叠加后浓度 标准值 占标率 达标 序号 预测点 $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ (%)情况 1 薛庄子村 0.0166 2.0166 10 20.1660 达标 区域最大值 2 3.3472 达标 2 1.3472 10 33.4720

表 5.2.1-32 硫化氢质量浓度预测及评价结果一览表

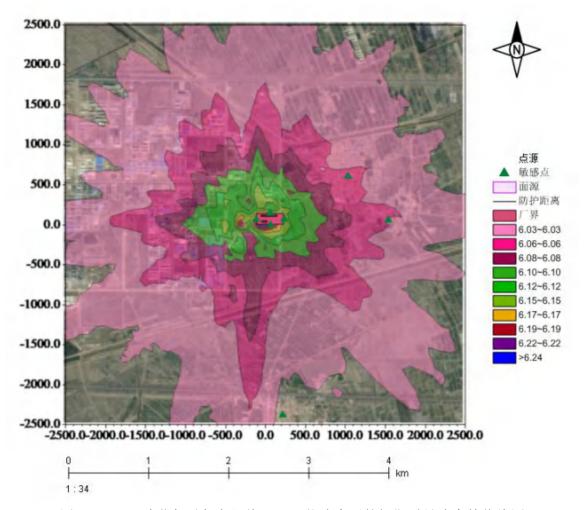


图 5.2.1-24 硫化氢叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度等值线图

项目实施后敏感点叠加各污染源及现状浓度后的硫化氢短期质量浓度范围为2.0166μg/m³,占标率范围为20.1660%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度为3.3472μg/m³,占标率为33.4720%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度满足《环境影响评价技术导则•大气环境》(HJ2.2-2018)表 D.1 标准限值要求。

(8) 硫酸

硫酸贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-33。

达标 贡献值 现状浓度 叠加后浓度 标准值 占标率 序号 预测点 $(\mu g/m^3)$ (%)情况 $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ 1 薛庄子村 0.2490 36 36.2490 300 12.0830 达标 2 区域最大值 300 达标 1.2232 36 37.2232 12.4077

表 5.2.1-33 硫酸质量浓度预测及评价结果一览表

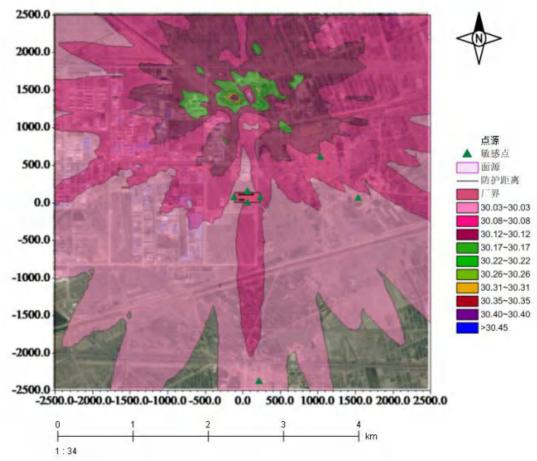


图 5.2.1-25 硫酸叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度等值线图

项目实施后敏感点叠加各污染源及现状浓度后的硫酸短期质量浓度范围为36.2490µg/m³,占标率范围为12.0830%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度为37.2232µg/m³,占标率为12.4077%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度满足《环境影响评价技术导则•大气环境》(HJ2.2-2018)表 D.1 标准限值要求。

(9) 丙酮

丙酮贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-34。

达标 贡献值 现状浓度 叠加后浓度 标准值 占标率 序号 预测点 $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ (%) 情况 薛庄子村 1 0.1930 5 5.1930 800 0.6491 达标 区域最大值 5 达标 2 0.6686 5.6686 800 0.7086

表 5.2.1-34 丙酮质量浓度预测及评价结果一览表

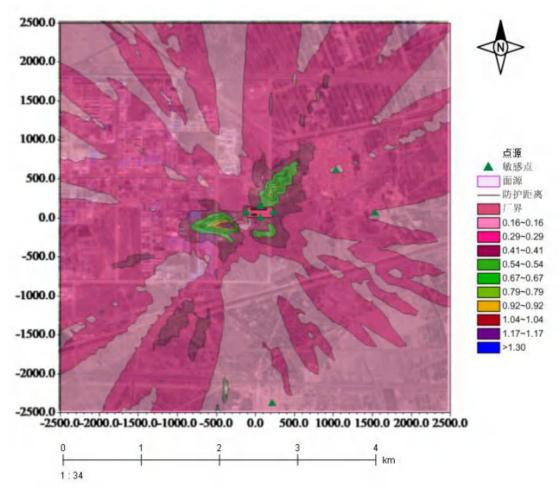


图 5.2.1-26 丙酮叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度等值线图

项目实施后敏感点叠加各污染源及现状浓度后的丙酮短期质量浓度范围为5.1930μg/m³,占标率范围为0.6491%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度为5.6686μg/m³,占标率为0.7086%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后的短期质量浓度满足《环境影响评价技术导则•大气环境》(HJ2.2-2018)表 D.1 标准限值要求。

(10) TVOC

TVOC 贡献质量浓度预测及评价结果见表 5.2.1-35。

贡献值 现状浓度 叠加后浓度 标准值 占标率 达标 序号 预测点 $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ $(\mu g/m^3)$ (%)情况 $(\mu g/m^3)$ 1 薛庄子村 0.0987 0.0987 800 0.0165 达标 区域最大值 0.8756 0 0.8756 800 0.1459 达标 2

表 5.2.1-35 TVOC 质量浓度预测及评价结果一览表

项目实施后敏感点叠加各污染源及现状浓度后的 TVOC 短期质量浓度范围为 0.0987µg/m³,占标率范围为 0.0165%;区域最大浓度点叠加各污染源及现状浓度后

的短期质量浓度为 0.8756μg/m³,占标率为 0.1459%;区域最大浓度点叠加各污染源 及现状浓度后的短期质量浓度满足《环境影响评价技术导则·大气环境》(HJ2.2-2018) 表 D.1 标准限值要求。

5.2.2.8 厂界无组织排放浓度达标分析

根据 2019 年逐日、逐时气象条件, 计算全部工程实施后全厂废气排放源对四周 厂界贡献浓度值,分析项目厂界达标情况,具体结果见表 5.2.1-36。

表 5.2.1-3	6 废气排放源	付四周厂界贡献浓.	度一览表 单位	<i>L</i> : μg/m ³
评价因子	北厂界	南厂界	西厂界	东厂界
颗粒物	0.0119	0.0033	0.0202	0.0032
非甲烷总烃	0.2197	0.4229	0.2960	0.7333
氨	0.9372	1.8335	1.3353	0.4100
氯化氢	0.0027	0.0052	0.0036	0.0090
甲苯	0.0117	0.0225	0.0158	0.0391
甲醇	0.0018	0.0035	0.0024	0.0060
硫化氢	0.3749	0.7334	0.5341	0.1640
	0.0090	0.0173	0.0121	0.0301

项目实施后非甲烷总烃对厂界贡献浓度值为 0.2197-7333μg/m³, 甲苯对厂界贡献 浓度值为 $0.0117\sim0.0391\mu g/m^3$,甲醇对厂界贡献浓度值为 $0.0018\sim0.0060\mu g/m^3$,丙酮 对厂界贡献浓度值为 0.0090~0.0301μg/m³ 满足《工业企业挥发性有机物排放控制标 准》(DB 13/2322-2016)表 2 中其他企业浓度限值要求; 氯化氢对厂界贡献浓度值为 0.0027~0.00904μg/m³,满足《制药工业大气污染物排放标准》(GB7823-2019)表 4 标准; 氨对厂界贡献浓度值为 0.4100~1.8335µg/m³, 硫化氢对厂界贡献浓度值为 0.1640~0.7334μg/m³,满足《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93)表 1 二级新 扩改建标准要求。颗粒物对厂界贡献浓度值为 0.0032~0.0119μg/m³ 满足《大气污染 物综合排放标准》(GB16297-1996)表2中无组织排放限值。

5.2.1.9 防护距离确定

1、大气环境防护距离

本评价按照《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ 2.2-2018)8.8.5 小结大气环 境防护距离的确定要求, 采用 AERMOD 模型模拟预测评价基准年 2017 年内项目实

施后所有污染源对厂界外主要污染物的短期浓度分布情况,预测结果表明项目实施后各污染物短期浓度均无超标点,无须设置大气环境防护距离。

2、卫生防护距离

根据《制定地方大气污染物排放标准的技术方法》(GB/T3840-91)中有害气体无组织排放控制与工业企业卫生防护距离标准的制定方法,依据本项目污染物无组织排放相关参数计算卫生防护距离:

$$\frac{Q_c}{C_m} = \frac{1}{A} (BL^c + 0.25r^2)^{0.50} L^D$$

式中: Cm——标准浓度限值, mg/m³;

L——工业企业所需卫生防护距离, m;

r——有害气体无组织排放源所在生产单元的等效半径, m;

A、B、C、D——卫生防护距离计算参数。参数选取见表 5.2.1-37。

表 5.2.1-37 卫生防护距离计算系数选取

卫生防护距离	L≤1000			当地近五年平均风速(m/s)	
计算系数	A	В	С	D	2.0
参数	470	0.021	1.85	0.84	2.9

表 5.2.1-38 卫生防护距离结果一览表

· 序 号	污染源名称	污染因子	无组织排放 量(kg/h)	排放源面 积(m ²⁾	计算结果 (m)	卫生防护距离 (m)	
	2. 1. 1. m. 1. T. 加加南层	氨	0.0005		0.083		
1	1 污水处理站无组织废气	硫化氢	0.0002	1134	0.987	100	
		丙酮	0.0010		0.010		
		非甲烷总烃	0.0244	9900	0.151	100	
2	车 间	甲苯	0.0013		0.071		
2	无组织废气	甲醇	0.0002		0.000		
		氯化氢	0.0003		0.065		
		颗粒物	0.0007		0.006		

根据卫生防护距离计算结果,以及《制定地方大气污染物排放标准的技术方法》(GB/T3840-91)中的规定: "无组织排放多种有害气体的工业企业,按 Qc/Cm 的最大值计算其所需卫生防护距离; 但当按两种或两种以上的有害气体的 Qc/Cm 值计算的卫生防护距离在同一级别时,该类工业企业的卫生防护距离级别应该高一级",本评价建议本项目的卫生防护距离为以各车间外延 100m 组成的包络线。本项目距最近村

庄薛庄子村 2200m,均满足卫生防护距离要求。

5.2.1.10 污染物排放量核算

①有组织排放量核算

表 5.2.1-39 大气污染物有组织排放量核算表

		表 5.2.1-39 大气污染	段物有组织排放重	匡	
序号	批选口护口	<i>运轨州</i>	核算平均排放	核算平均排放	核算年排放量/
	排放口编号	污染物	浓度/(mg/m³)	速率/(kg/h)	(t/a)
		主要	排放口		
		氨	0.073	0.0011	0.0086
		丙酮	0.353	0.0053	0.0416
		甲苯	0.707	0.0106	0.0839
		甲醇	0.087	0.0013	0.0104
	D1 H1 = 55	颗粒物	0.06	0.0009	0.0068
1	P1 排气筒	硫化氢	0.013	0.0002	0.0014
		硫酸雾	2.7E-8	0.0000004	0.000003
		氯化氢	0.853	0.0128	0.1014
		非甲烷总烃	2.313	0.0347	0.275
		TVOC		0.0387	0.3065
		一般	排放口		
		HC1	0.305	0.00061	0.00162
		丙酮	0.035	0.00007	0.00018
2	P2 排气筒	甲醇	0.01	0.00002	0.00006
		非甲烷总烃	2.17	0.00434	0.01146
		甲苯	0.01	0.00002	0.00006
		氨			0.0086
			丙酮		0.04178
		甲苯			0.08396
			甲醇		0.01046
			颗粒物		0.0068
有多	且织排放总计		硫化氢		0.0014
			硫酸雾		0.000003
			氯化氢		0.10302
		=	卡甲烷总烃		0.28646
			TVOC		0.3065

②无组织排放量核算

表 5.2.1-40 大气污染物无组织排放量核算表

		主西 运剂,除沟	国家或地方污染物排放标	准	年排放量/
产污环节	污染物	主要污染防治措施	标准名称	浓度限值/	十 排
			你谁看你	(mg/m^3)	(va)
生产车间	丙酮	无组织排放	《工业企业挥发性有机物排放控	1.0	0.00765

	非甲烷总烃	制标准》(DB13/2322-2016)表 2	2.0	0.193
	甲苯	中其他企业边界浓度限值		0.01
	甲醇		1.0	0.0015
		《制药工业大气污染物排放标		
	氯化氢	准》(GB37823-2019) 表 4 企业边	0.2	0.002
		界大气污染物浓度限值		
	氨	《恶臭污染物排放标准》	1.5	0.0036
	硫化氢	(GB14554-1993)表 1 二级新扩改建	0.06	0.0018
		《大气污染物综合排放标准》		
	田石小子 44m	(GB16297-1996)	1.0	0.0057
	颗粒物	表 2 中颗粒物无组织排放监控浓	1.0	
		度限值		
		无组织排放总计		
		丙酮	0.00765	
		非甲烷总烃	0.193	
		甲苯	0.01	
		甲醇	0.0015	
无组:	织排放总计	氯化氢	0.0	002
		氨	0.00	
			0.0038	
		颗粒物		
		大块个丛 1/J	0.0057	

③大气污染物年排放量核算

表 5.2.1-41 大气污染物年排放量核算表

序号	污染物	年排放量/(t/a)
1	氨	0.0122
2	丙酮	0.04943
3	甲苯	0.09396
4	甲醇	0.01196
5	颗粒物	0.0125
6	硫化氢	0.0032
7	硫酸雾	0.000003
8	氯化氢	0.10502
9	非甲烷总烃	0.47946
10	TVOC	0.3065

5.2.1.11 大气环境影响预测结论

项目位于环境质量不达标区,大气环境影响评价结果如下:

- ①本评价针对项目排放的颗粒物制定了区域削减方案;
- ②项目新增污染源正常排放下 PM₁₀、非甲烷总烃、H₂S、氨、氯化氢、甲醇、

丙酮、甲苯、硫酸短期浓度贡献值的最大浓度占标率均小于100%;

- ③项目新增污染源正常排放下 PM₁₀年均浓度贡献值的最大浓度占标率小于 30%:
- ④项目环境影响符合环境功能区划或满足区域环境质量改善目标。现状浓度超标的污染物 PM₁₀、PM_{2.5} 的年平均质量浓度变化率≤-20%,区域环境质量得到整体改善;项目排放的氯化氢、甲醇、丙酮、甲苯、硫酸、氨、硫化氢、非甲烷总烃、TVOC 仅有短期浓度限值,叠加后的短期浓度符合相应环境质量标准。

综合以上分析,在落实散煤替代进行污染源削减后,项目实施后大气环境影响可以接受。

建设项目大气环境影响评价自查表见表 5.2.1-42。

表 5.2.1-42 建设项目大气环境影响评价自查表

		衣 5.2.1-42	建以少			現影啊评价	口旦仏			
	工作内容				自	查项目				
评价	评价等级	一级√				二级口			三级口	
等级 与范 围	评价范围	边长=50km[边长=5~50km		边长=5kmv		
评价	SO ₂ +NOx 排 放量	≥2000t/a□		500~20	00~2000 t/a			<500t/a√		
因子	评价因子	基本污染物(PM ₁₀) 其他污染物(TSP、N 硫酸雾、氯化氢、非							PM _{2.5} □	
评价 标准	评价标准	国家标准√					附录 D√		其他标准□	
	评价功能区	一类区□ 二类区√						一类	区和二类区口	
	评价基准年			(2	019)年		•		
现状评价	环境空气质量 现状调查数据 来源	长期例行监测标	列行监测标准□ 主管部门发布的数				数据标准、	J	现状补充标 准√	
	现状评价		达标区□						标区√	
污染 源调 查	调查内容	本项目正常排放》 本项目非正常排放 现有污染源□		拟替	代	的污染源√	其他在建、拟 建项目污染源 √		区域污染源√	
	预测模型	AERMOD √ ADMS□	AUSTA	AL2000□		EDMS/AEDT	CALPUF	F□	网格模 其他√	
	预测范围	边长≥50	km□			边长 5	~50km □		边长=5km√	
大气	预测因子	预测因子(PM ₁₀ 、TS) 硫酸雾、氯化							次 PM _{2.5} √ 二次 PM _{2.5} □	
环境 影响	正常排放短期 浓度贡献值	C _{本项目}	最大占标	示率≤10	0%	5 V	C _{本项目}	是 大占	「标率>100%□	
预测	正常排放年均	一类区	C ,	ቊᡎ■最大□	占核	示率≤10%□	$C_{_{ \pm \bar{\eta} \parallel}}$ 旨	支大占	i标率>10%□	
与评	浓度贡献值	二类区	C	≠项目最大	占	标率≤30%√	$C_{_{{}^{x}{\bar{\eta}}{}_{}{}^{ }}}$ र्ग	支大占	i标率>30%□	
价	非正常 1h 浓 度贡献值	非正常持续时长 (1)h		C _{非正常} 日	占材	示率≤100%√	C _{非正常} 占	C _{非正常} 占标率>100%□		
	保证率日平均 浓度和年平均 浓度叠加值		C 叠加	达标√			C	C 叠加不达标□		
	区域环境质量		k≤-2	20%√				k>-2	20%□	

	的整体变化情 况									
环境监测	污染源监测		10、TSP、NH3、H2S、 、硫酸雾、氯化氢、非 、臭气浓度)		有组织废气无组织废气		无监测□			
计划	环境质量监测	监测因子: (NI	H ₃ 、H ₂ S、甲苯、氯化氢	氢)	监测点位数	(1)	无监测□			
	环境影响		可以接受 ✓		不可以接	受 🗆				
かない	大气环境防护	т.								
评价	距离	无								
结论 污染源年排放 SO ₂ : Nox: 颗粒物: 非甲烷总烃										
量 (0)t/a (0)t/a (0.0125)t/a (0.47946)t/a										
	注: "□",填" √"; "()"为内容填写项									

5.2.2 地表水环境影响分析

1、水污染控制和水环境影响减缓措施有效性评价

新建工程废水主要为生产工艺排水、真空泵排水、废气治理装置排水、设备清洗水及地面擦洗水、纯水制备排水、循环冷却水排水直接外排至园区管网,生产工艺废水经预处理后与设备清洗水、及地面擦洗水、纯水制备排水、职工生活废水经厂区污水处理站处理后排入园区管网。本项目设1座污水处理站,一期建设处理能力为100m³/d,预留二期处理能力为100m³/d,采用"调节+微电解池+AAO+二沉池+芬顿"处理工艺。经处理后,各污染物排放浓度满足污水中污染因子 pH、COD、BOD5、SS、氨氮执行沧州绿源水处理有限公司临港污水处理厂签订的《污水排放协议》,不会对周围地表水环境产生不利影响。

2、依托污水处理设施的环境可行性评价

沧州绿源水处理有限公司临港污水处理厂。园区临港污水处理厂分两期进行建设,一期处理能力为 2.5 万 m³/d,二期处理能力为 2.5 万 m³/d,目前已建成一期处理能力为 2.5 万 m³/d,2007 年 5 月 10 日正式通水运行。沧州市环境保护局于 2007 年 12 月 25 日对污水处理厂进行了验收"沧环验 2007(106)号"。于 2010 年启动,在现有一期工程的基础上对污水进行深度处理,设计规模不变,采用"臭氧氧化+曝气生物滤池"处理工艺,目前已改造完毕,出水水质由《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB 18918—2002)表 1 一级 B 标准提升为《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB 18918—2002)表 1 一级 A 标准,且满足《城镇污水再生利用 城市杂用水水质》(GB/T 18920—2002)标准要求,于 2017 年三月进行验收,项目建成后污水处理规模为 5 万

 m^3/d ,中水处理能力为 2.5 万 m^3/d 。工艺流程详见图 5.2.2-1。

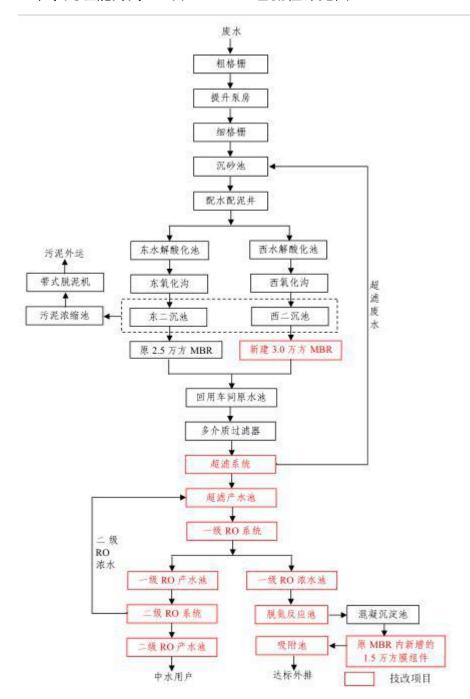


图 5.2.2-1 污水处理工艺流程图

沧州绿源水处理有限公司临港污水处理厂进、出水水质见表 5.2.2-1。

表 5.2.2-1 沧州绿源水处理有限公司临港污水处理厂进出水水质

英别 英别	COD	SS	NH ₃ -N	BOD ₅	ТР	рН
进水水质	≤200mg/L	≤100mg/L	≤20mg/L	≤150mg/L	≤4mg/L	6~9
出水水质	≤50mg/L	≤10mg/L	≤5mg/L	≤10mg/L	≤0.5mg/L	6~9

沧州绿源水处理有限公司临港污水处理厂位于石油化工区东北角,占地面积约10公顷,总处理规模将达到5×10⁴m³/d。沧州绿源水处理有限公司临港污水处理厂所

接纳的废水包括开发区内所有生活污水和工业企业排放的生产废水两部分。本项目废水在其收水范围之内。经核实,沧州绿源水处理有限公司临港污水处理厂现有处理污水量平均值约为3×10⁴m³/d,剩余接纳容量约为2×10⁴m³/d。本项目排入沧州绿源水处理有限公司临港污水处理厂总水量为199.923m³/d,沧州绿源水处理有限公司临港污水处理厂有足够的容量接纳本项目产生的废水,项目废水排放量仅占沧州绿源水处理有限公司临港污水处理厂剩余处理能力的1%。

经处理后,各污染物排放浓度满足污水中污染因子pH、COD、BOD₅、SS、氨氮 执行沧州绿源水处理有限公司临港污水处理厂签订的《污水排放协议》。综上所述, 项目排水不会影响沧州绿源水处理有限公司临港污水处理厂正常运行,工程处理后 的污水进沧州绿源水处理有限公司临港污水处理厂是可行的,满足依托的可行性要 求。

3、对周边地表水影响分析

本项目产生的废水经预处理需要外排的废水均集中纳管排放,排入污水处理厂集中处理后经管道排往老黄南排干,最终入海。纯水制备浓排水为清下水,初期雨水经收集处理后排入园区污水处理厂,不进入老黄南排干,对周围地表水环境影响较小。

建设项目必须严格执行清污分流、雨污分流,将初期雨水纳入厂区污水处理系统;雨水排放口要求对水质进行监测达标后排放。当发生不可预见事故,水质超过控制标准时,通过水泵出水管上的切换阀,切入污水系统,送至污水处理站处理,保证污水处理装置正常运行。同时要严防事故性排放,确保排放的雨水不受污染,避免对附近地表水体造成不良影响。

4、污染物排放量核算

表 5.2.2-2 废水类别、污染物及污染治理设施信息表

	+ 1. Y	>= >+ 1.6-1.	Lillo Nober La	LIL 24. LET		污染治理	理设施		排放口设	排放口类型 ✓企业总排 □雨水排放 □清净下水排放 □温排水排放 □温排水排放 □车间或车间处理设施排放	
序号	废水类 别 a	污染物种 类 b	排放去 向 ^c	排放规 律 ^d	污染治 理设施 编号	污染治理设 施名称 ^c	污染治理设施工艺	排放口编号f	置是否符 合要求 g	排放口类型	
1	生艺真排气装水清及擦职产排空水治置设洗地洗工水工水泵废理排备水面水排	COD、 BOD₅ 氨氮、SS 、TOC、 TN、TP、 苯胺类	排至厂 区综合 污水处 理站	间断排 放,流量 不稳定, 有周期 性规律	TW001	综合污水处 理站	调节+微电解池 +AAO+二沉池+芬顿	DW001	√ 是 □否	□雨水排放 □清净下水排放 □温排水排放	

- a 指生产废水的工艺、工序,或废水类型的名称。
- B指生产的主要污染物类型,以相应排放标准中确定的污染因子为准。
- C"包括不外排,排至厂内综合污水处理站;直接进入海域;直接进入江河、湖、库等水环境,进入城市下水道(再入江河、湖、库),进入城市下水道(再入沿海海域);进入城市污水处理厂;直接进入污灌农田;进入地渗或蒸发地,进入其他单位;工业废水集中处理厂;其他(包括回用等),对于工艺、工序产生的废水,"不外排"指全部在工序内部循环使用,"排至厂内综合污水处理站"指工序废水经处理后排至综合处理站。对于综合污水处理站、"不外排指全厂废水经处理后全部回用不排放。
- D包括连续排放,流量稳定,连续排放,流量不稳定,但有周期性规律;连续排放,流量不稳定,但有规律,且不属于周期性规律;连续排放,流量不稳定,属于冲击型排放,连续排放,流量不稳定且无规律,但不属于冲击型排放;间断排放,排放期间流量稳定,间断排放,排放期间流量不稳定,但有周期性规律;间断排放,排放期间流量不稳定,但有规律,且不属于非周期性规律;间断排放,排放期间流量不稳定,属于冲击型排放;间断排放,排放期间流量不稳定且无规律,但不属于冲击型排放。
- E 指主要污水处理设施名称,如"综合污水处理站""生活污水处理系统"等。
- F排放口编号可按地方环境管理部门现有编号进行填写或由企业根据国家相关规范进行编制。
- G指排放口设置是否符合排放口规范化整治技术要求等相关文件的规定。

	表 5.2.2-3 废水间接排放口基本情况表												
	排放口	排放口地	排放口地理坐标 a			排放规律	间歇排		受纳污水处理	里厂信息			
卢 万	编号	经度	维度	量/(万 t/a)	向	1117以7处1年	放时段	名称 b	污染物种类	国家或地方污染物			

									排放标准浓度限值/ (mg/L)
								PH	6-9
								COD	150
							沧州绿源	BOD ₅	150
				综合污	间断排放,		水处理有	氨氮	20
1		水处理	流量不稳 定,有周期	/	限公司临	SS	100		
				站	性规律		港污水处	TOC	30
							理厂	TN	20
								TP	4
								苯胺	2.0

a 对于排至厂外公共污水处理系统的排放口,指废水排出厂界处经纬度坐标。

B厂外城镇或工业污水集中处理设施名称,如×××生活污水处理厂,×××化工园区污水处理厂等

		表 5.2.2-4		废水污染物排放执行标准	惟表						
	排放口编号	污染物种类		国家或地方污染物排放	标准及其他按规定商定的排放协议						
万 与	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	77条初州关		名称	浓度限值/(mg/L)						
1				PH	6-9						
2				COD	150						
3				BOD ₅	150						
4		COD、BOD ₅		氨氮	20						
5	DW001	氨氮、SS、TOC、TN、TP、		SS	100						
6		苯胺类		TOC	30						
7				TN	20						
8				TP	4						
9				苯胺	2.0						
	表 5.2.2-5 废水污染物排放信息表(新建项目)										
序号	排放口编号	污染物种类排放浓度	/ (mg/L)	日排放量/(t/d)	年排放量/(t/a)						

	T				
1		PH			
2		COD	109.5	0.021938	7.239
3		BOD ₅	59.6	0.011941	3.940
4		氨氮	7.95	0.001593	0.526
5	DW001	SS	75.89	0.015204	5.017
6		TOC	11.93	0.002390	0.789
7		TN	7.95	0.001593	0.526
8		TP	1.59	0.000320	0.105
9		苯胺 0.001		3.03E-07	0.0001
			PH		
			COD		7.239
			BOD ₅		3.940
			氨氮		0.526
	全场排放口统计		SS		5.017
			TOC		0.789
			TN		0.526
			TP		0.105
			苯胺		0.0001

表5.2.2-6 建设项目地表水环境影响评价自查表

	工作内容			自查项	Image: contract of the contract	_	
-	影响类型	水污染影响型 ☑;	水文	要素影响型	П		
影响	水环境保护目标	饮用水水源保护区 要湿地□; 重点保护与珍稀水。 及索饵场、越冬场和 景名胜区□;其他	生生生和洄游	勿的栖息地	□; 重要水生	生物的自然产卵场	
识	티스마스 시스 스크	水污染影	/响型		水文	要素影响型	
别	影响途径	直接排放口; 间接排	非放☑	[;其他□	水温 □; 径	流 🗅; 水域面积 🗅	
	影响因子	持久性污染物□,有□;非持久性污染物pH值□;热污染□ 其他	勿☑;		' — ' '	位(水深) 🗅 ; 流	
		水污染影	/响型		水文	要素影响型	
	评价等级	一级 □; 二级 □; B ☑	三级	一级 🗅; 二	级 🗅; 三级 🗅		
		调查项	万目		娄	女据来源	
	区域污染源	□			排污许可证□;环评□;环保验 收□;既有实测□;现场监测 □;入河排放口数据□;其他□		
		调查时	 け期		娄	女据来源	
	受影响水体水 环境质量	丰水期 □; 平水期 冰封期 □ 春季 □; 夏季 □; 7			生态环境保护王官部 I □; ₹		
	区域水资源开 发利用状况	未开发 🗅; 开发量			· - 发量 40%以上 ロ		
现		调查时	力期		数据来源		
状 调 查	水文情势调查	丰水期 □; 平水期 冰封期 春季□; 夏季 □; 稅			水行政主管 ☑; 其他 □	部门 🗅; 补充监测	
		监测时期	7, 1		 因子	 监测断面或点位	
	补充监测	丰水期 □; 平水期 枯水期 □; 冰封期 春季□; 夏季 □; 和 □; 冬季 □		(水温、pH、SS、DO、 高锰酸盐指数、COD、 BOD ₅ 、Pb、Zn、As、 Hg、Cd、Cr ⁶⁺ 、Cu、 硒、氟化物、硫化物、 氯化物、氰化物、挥发 酚、氨氮、总氮、总磷、 LAS、粪大肠菌群和石		监测断面或点位 个数 (4)个	
	评价范围	河流:长度(3.0)	km;	<u>油</u> 湖库、河口		面积 (/) km²	
状	评价因子			(/)			

7.25		河沟 冲走 河口 【米 _ Ⅱ米 _ Ⅲ米 _ Ⅳ米 _	W 米 _					
评	3亚松特米	河流、湖库、河口: Ⅰ类 □; Ⅱ类□; Ⅲ类 □; Ⅳ类 □;	V					
价	评价标准	近岸海域:第一类 □;第二类 □;第三类 □;第四类 □ 规划年评价标准(/)						
		77 - 27 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7						
	评价时期	丰水期 口; 平水期 口; 枯水期 口; 冰封期 口						
		春季□;夏季□;秋季□;冬季□						
		水环境功能区或水功能区、近岸海域环境功能区水质达标						
		状况 口: 达标 口; 不达标 口						
		水环境控制单元或断面水质达标状况 □: 达标 □; 不达						
		林 团						
		水环境保护目标质量状况 口: 达标 口; 不达标 口	达标区					
)亚(人/+)人	対照断面、控制断面等代表性断面的水质状况 ロ: 达标 エストロ						
	评价结论	口;不达标 🗹	不达标					
		底泥污染评价 口	区口					
		水资源与开发利用程度及其水文情势评价 口						
		水环境质量回顾评价 □						
		流域(区域)水资源(包括水能资源)与开发利用总体状况,生本流量等理理术上现状满口和度。建筑项目上界水						
		况、生态流量管理要求与现状满足程度、建设项目占用水						
	ない。 大型 (利力) 日 (利力	域空间的水流状况与河湖演变状况 口	2					
	预测范围	河流:长度(/)km;湖库、河口及近岸海域:面积(/)]	Km²					
	预测因子	(/)						
	국국 250 p.→ 廿ロ	丰水期 ロ; 平水期 ロ; 枯水期 ロ; 冰封期 ロ 春季 ロ; 夏季 ロ; 秋季 ロ; 冬季 ロ						
影	预测时期	任字 □; 友字 □; 巛字 □; ≪字 □ 设计水文条件 □						
响		设订小义余件 □						
预		建区朔 □; 生广运1 朔 □; 服务期俩后 □ 正常工况 □; 非正常工况 □						
测	预测情景	正市工元 □;						
		区(流)域环境质量改善目标要求情景 □						
		数值解□:解析解□;其他□						
	预测方法	数值牌 1: 解析解 1; 共他						
	水污染控制和	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
	水环境影响减							
	缓措	区(流)域水环境质量改善目标 🗅; 替代削减源 🗅						
	72 17 7X 12 11 11	│ │排放口混合区外满足水环境管理要求 □						
影		水环境功能区或水功能区、近岸海域环境功能区水质达标	П					
响		满足水环境保护目标水域水环境质量要求 □						
评		水环境控制单元或断面水质达标 口						
价	 水环境影响评	满足重点水污染物排放总量控制指标要求, 重点行业建设	须目, 主					
	价	要污染物排放满足等量或减量替代要求 □						
		满足区(流)域水环境质量改善目标要求 □						
		水文要素影响型建设项目同时应包括水文情势变化评价、	主要水文					
		· 大文安系影响空建设项目间的应包括小文间势支化评价、主安小文 特征值影响评价、生态流量符合性评价 □						
		对于新设或调整入河(湖库、近岸海域)排放口的建设项	目,应包					
	1		,— 3					

		括排放口设置 满足生态保护 单管理要求 [红线、水		平价 □ 质量底线、资源	利用	上线和环境	竟准入清		
	污染源排放量 核算	污染物名	名称	排放量/(t/a)			排放 (mg			
		(/)			(/)		(/	′)		
	替代源排放情 况	污染源名称	排污许可编号	•	污染物名称	排放	文量/(t/a)	排放浓 度/ (mg/ L)		
		(/)	(/)		(/)		(/) (/			
	生态流量确定	m^3/s		〈期() m³/s; 鱼类繁殖期() m³/s; 其他 〈期() m; 鱼类繁殖期() m; 其他()						
	环保措施	污水处理设施 ☑; 水文减缓设施 □; 生态流量保障设施 □; 区域 削减 □; 依托其他工程措施 □; 其他 □								
(/ } :				环境质量			污染	 源		
防 治 措	监测计划	监测方式	手动	J □;	自动 🖙 无监测	则 手动 □; 自动 □; 无监测 □				
施施		监测点位			(/)		(/)			
ル		监测因子			(/)		(/)			
	污染物排放清 单									
Ť	平价结论	可以接受 ☑; 不可以接受 □								
注:"□";	为勾选项,可√;'	"()"为内容	真写项;"	备注,	'为其他补充内容	容。				

5.2.3 地下水环境影响分析

5.2.3.1 区域环境水文地质条件

(一) 地形地貌

渤海新区总体以平原为主,分布着五种地貌特征,分别是平原、高地、低洼地、泻湖洼地、滨海低平地(见图 5.2.3-1)。项目地处华北平原东端,渤海西岸,自西南向东北微微倾入渤海,属冲积海积平原水文地质区。本区地处大陆和海洋交界处,迄今经历了三次较大的海陆演变,形成了现在的低平原地貌。由于河流冲击,造成河湖相沉积不均及海相沉积不均,出现微型起伏不平的小地貌,即一些相对高地和相对洼地,多为低洼盐碱地。地形自西南向东北倾斜,海拔高度一般 1~7m 左右。

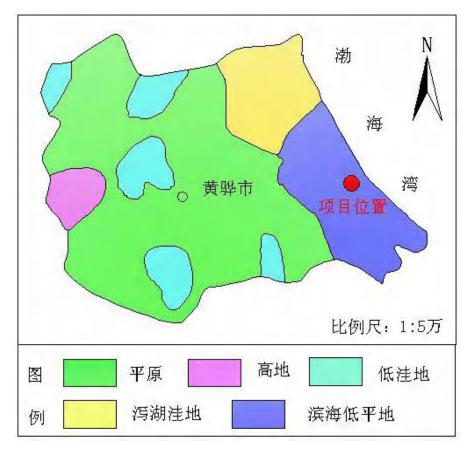


图 5.2.3-1 地形地貌图

(二) 气象

项目区属于暖温带半湿润大陆性季风气候,四季分明,冬夏长、春秋短,春季干燥多风,夏季潮湿多雨,秋季气候凉爽,冬季干燥寒冷。项目区降水量由于受大气环流和海洋气候影响,春季多受大陆变性气团影响少雨多风,夏季由于太平洋副热带高压脊线北移,东南洋面上暖湿气流旺盛,并快速登陆西进,形成多雨季节,秋季东南季风减退,极地大陆气团加强南下,使本区逐渐变为秋高气爽的少雨季节。降水量年内分配不均,连续最大四个月降水量一般集中在汛期(6~9月)。汛期降水量占全年降水量的75%左右,个别年份集中程度更高,达到90%以上,而汛期内的降水又主要集中在7、8两个月,特别是丰水年份雨量更为集中。项目区多年平均降雨量为574.2mm(1980~2010年系列),年内降雨变化为峰—谷型,80%的降水多集中在6~9月份,季节分配极不均匀。参考《沧州市水资源调查与评价》中成果,项目区多年平均蒸发量1252mm(E601,1971~2005)。

表 5.2.3-1 项目区多年平均降水量年内分配

月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	6~9
降雨量 (mm)	2.23	5.52	9.76	20.76	41.3	78.69	160.62	104.2	41.4	30.5	12.35	4.29	75%

项目区 1980~2010 年系列中,最大年降水量为 1995 年的 937mm,最小年降水

量为 1989 年的 303.6mm, 相差 3.1 倍,从黄骅市降水量年际变化图也可以看出项目 区降水量年际变化较大,项目区降水量受气候、地理等因素的影响年际变化较大,黄骅站的 Cv 值为 0.26,黄骅站降水量的年际变化相对比较大。

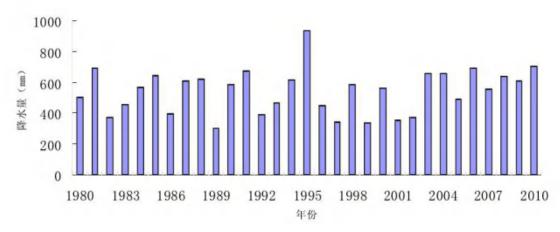


图 5.2.3-2 1980~2010 降水量分布图

(三)水文

(1) 陆地水文特征

渤海新区地表水主要有石碑河、北排河、沧浪河、捷地碱河、廖家洼排水渠、黄浪渠、新老黄南排干和南排水河,均为季节性人工河流,基本上以排洪泄涝为主,目前这些河流均受到了不同程度的污染,大部分河流水质劣于地面水 V 类标准。水库主要有扬埕水库、南大港水库、南水北调预留水库和管养场水库。沧州市水系分布图和渤海新区水系图参见图 5.2.3-3、图 5.2.3-4。

①廖家洼河

廖家洼排水干渠系沧县、黄骅、南大港排水河道,自西向东沿南大港湿地南缘流过,全长88.4km,其受水范围北至捷地减河,南到南排河,西起沧县马庄村东,东至渤海。流域面积67350hm²,占管理区面积的45%,是管理区唯一的排水出路,该河入海前设有节制闸,除汛期外常年处于关闭状态。与南排河并行,在李东堡入海,境内全长28.8km,是一条排洪河道,平时无水,汛期雨后有水。

②新老黄南排干

1959年,紧靠黄浪渠南侧并行开挖一条排水河道,取名黄南排干。1964年,黄南排干上游扩建,下游改道,河成后取名新黄南排干,前者叫老黄南排干。

老黄南排干首起黄骅县毕孟村南,流经常郭、仁村、贾象三个公社,入中捷农

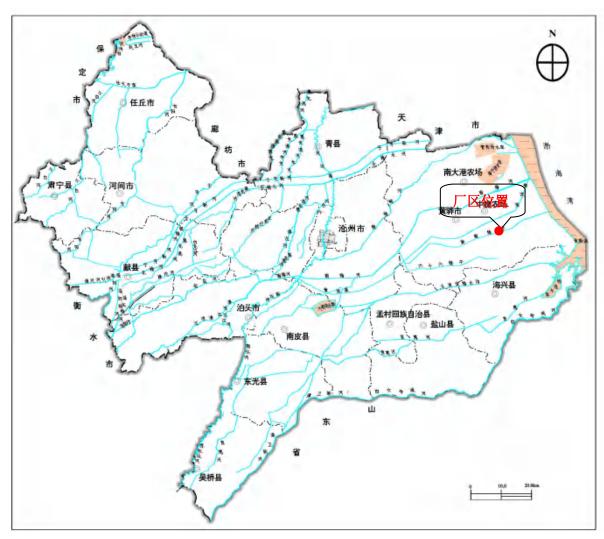


图 5.2.3-3 沧州市水系分布图

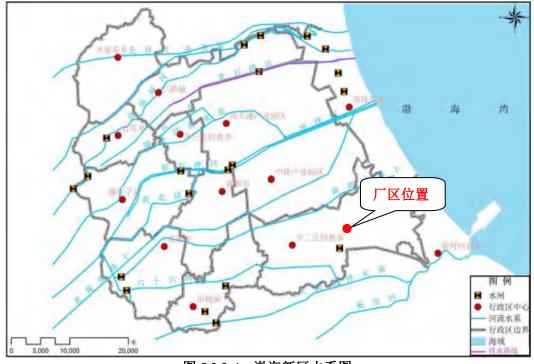


图 5.2.3-4 渤海新区水系图

场与黄浪渠并行至四分场十三队东,国利垦桥处与黄浪渠汇合北行入海,全长49.5km。

新黄南排干首起黄骅土楼村南,东行经常郭、仁村、贾象三个公社沿中捷农场东行,穿农场农村队大郭庄、大丰庄、小郭庄,于前后徐家堡中间穿过注入渤海,全长57.4km,该河入海前设有节制闸,除汛期外常年处于关闭状态。

③南排水河

南排水河属黑龙港流域排沥河道,沿湿地南缘自西向东至东排干出境,在黄骅市李家堡入海,它西起泊头市乔官屯,全长99.4km,流域面积89.57×10⁴hm²,设计流量为552m³/s。

(2)海洋水文特征

潮汐:据以往监测附近海域潮汐属不规则半日潮型。其潮汐特征值(自当地理论最低潮面起算)为:

衣 5.2.3-2	潮汐特征阻
最高高潮位:	5.71m(1992年9月1日)
最低低潮位:	0.26m(1983年3月18日)
平均高潮位:	3.58m
平均低潮位:	1.28m
平均海面:	2.40m
最大潮差:	4.14m(1985年2月12日)
平均潮差:	2.29m
平均涨潮历时:	5h 51min
平均落潮历时:	6h 41min

表 5.2.3-2 潮汐特征值

海浪:以风浪为主,受季风影响,以偏南风浪为主,累年出现频率和为40%。 多年平均波高为0.4—0.6m,最大波高为3.5m(SE方向)。

潮流:潮流是与潮汐同时发生的周期性水平运动,性质同潮汐一样,多为不正规半日潮流。流向大致与岸线方向一致,涨潮流向偏西南,落潮流向偏西北,涨落潮流速在沿岸或河口附近最大,一般在 0.5—1.55m/s 之间,外海在 0.26—0.77m/s 之间。

风暴潮:渤海湾是风暴潮与强潮侵袭的多发区。据历史资料记载,自 1450—1950年间渤海湾发生 140 多次,大约 10-15年为一周期,其影响范围 10—45km。1950年以来就发生风暴潮、强潮达 7 次之多。1992年 9月 1日特大风暴潮,最大潮高位达3.01m,防潮堤大部分被冲垮,海水侵袭范围达 10余公里。

冰情:一般年份在11月下旬至12月初开始结冰,3月份海冰消失。其中1月中旬至2月中旬为盛冰期,盛冰期沿岸固定冰宽度为3-5km,厚度15-30cm,冰面堆积

高度 1—2m。

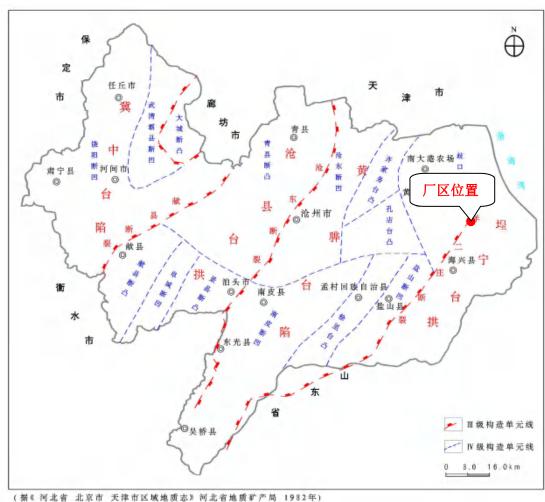
5.2.4.2 区域地质概况

(一) 区域地质概况

(1) 地质构造

工作区属于华北沉降带的黄骅台陷区与埕宁台拱断裂带(羊二庄断裂带)的两个三级构造单元的交界处埕宁台拱一侧,具体参见图 5.2.3-5。

埕宁隆起位于黄骅坳陷以东,是个长期的古老隆起区,隆起中心在埕口附近, 第四系厚约 300m。中、新生代以来它对其两侧的黄骅、济阳坳陷的沉积起了明显的 分割、控制作用。羊二庄断裂倾向北西,走向北东 30°~40°,坡度较陡。断裂两侧 第三系和第四系沉积厚度差异较大。



新《河北省—北京印 大伴市区域地质芯》河北省地质》广局 1982年)

图 5.2.3-5 沧州市地质构造分布图

(2) 地层岩性

工作区位于华北沉降带,新生代以来沉积了较厚的新生界地层,自下而上分为 老第三系、新第三系和第四系,其中第四系沉积厚度 380~450m 左右,自下而上分 为四个段:下更新统、中更新统、上更新统、全新统。由新到老简述如下:

全新统(Q₄)地层厚度 18-20m,主要由冲积、冲积海积、海积相,灰、黄灰、灰黄色粉质粘土、粉土及灰色、黄灰色粉砂组成,其中海相沉积层由淤泥质粉质粘土、粉土组成。

上更新统(Q₃),岩性主要为松散的粗中砂、中砂、细砂、含泥细砂、亚砂土、亚粘土,滨海地区分布海相层和火山喷发岩,底界埋深 120~170m。

中更新统 (Q_2) ,岩性主要为致密的粘土、亚粘土、松散粉砂、细砂、粗砂等。 层底埋深 $250\sim350$ m。

下更新统 (Q_1) ,岩性主要为致密坚硬的粘土、亚粘土、亚砂土,半固结状细砂、中细砂层等,底界埋深 $380\sim450m$ 。

新第三系(N),为上新统和中新统的明化镇组和馆陶组,岩性主要为砂岩与泥岩互层,底部为厚层燧石砾岩层,是本区矿泉水和地热水的主要产出层,底界埋深1350~2080m。

老第三系(E),为渐新统和始新统,古新统缺失,岩性主要为泥岩、页岩、砂岩、泥膏岩、钙质泥岩、钙质砂岩、白云岩等,是本区油气的主要聚集层,底界埋深 1480~3300m。

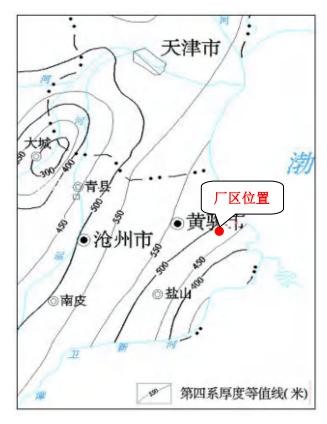


图 5.2.3-6 沧州第四系厚度等值线示意图

(二)水文地质条件

(1) 浅层地下水

区域上浅层地下水,主要受大气降水,河渠渗透补给。年水位变幅在 2-4 米之间,水位埋深 1-6 米,单位出水量 1-5 吨。由于降水补给少,蒸发大,受海潮咸水的影响。使大部分地区浅层水的矿化度大于 3 克/升,据河北省地质七队资料得知,最高矿化度达到 40 克/升。淡水储藏面积只有 357.5 平方公里,静储量仅有 786.7 万立方米。这些淡水分布河渠两侧,滨海古沙丘区,古河道分布区,以及村庄附近的长期积存淡水的坑塘周围。根据浅层 20 米水的变化,全市可分成三个区。

西北部和古砂丘。黄西大洼,腾南大洼地下水埋深在 2—3 米,单位出水量 2—4 吨,矿化度大于 3 克/升,是微咸水;捷地碱河两侧,宽 600—1000 米的斜长地带,淡水底板 5—10 米之间,单位出水量 2—3 吨,矿化度小于 2 克/升;齐家务至卸甲庄一带和李村以西,矿化度在 3 克/升左右;城关镇的苗庄子和岭庄乡的刘月庄子一带,有古沙丘存在,含水层主要由贝壳碎片和沙组成,厚度 4—5 米,面积大约 0.1—3 平方公里。

古河道分布区。毕孟乡南部、赵村乡南部、旧城乡、贾象乡、许官乡北部、羊二庄乡,杨庄乡一带构成长形古河道高地,粉沙层分布较厚,浅层淡水埋深 2—4米,矿化度一般在 2—3 克/升。单位出水量 1-3 吨/时。浅层淡水底板在 7—10 米之间,高地两侧为盐碱地,矿化度大于 3 克/升。

滨海地区。岐口至赵家堡一带沿海岸线地势低平,常年受海潮影响。地下水位埋深一般在1—2米,水量较大,矿化度多数大于3克/升。沿海沙丘中有些淡水体,这种沙丘沿海岸线基本连续分布,宽100—500米,一般高出地面2—3米,砂丘中的淡水量大小和沙丘大小成正比。

还有一些小型淡水区,主要分布在渠灌和长期积水的洼地,是由河渠蓄水 形成。埋深在 0—7 米之间。

据野外普查,底板埋深 3—5 米的浅层淡水面积有 201.84 平方公里,储量 290.6 万立方米。埋深 5—9 米的浅层淡水面积有 103.3 平方公里,储量 279.0 万立方米。埋深 9—12 米的浅层淡水面积有 25 平方公里,储量 100 万立方米。12 米以上 27 平方公里,储量 117 万立方米。总面积 357.5 平方公里,总储量 786.6 万立方米。

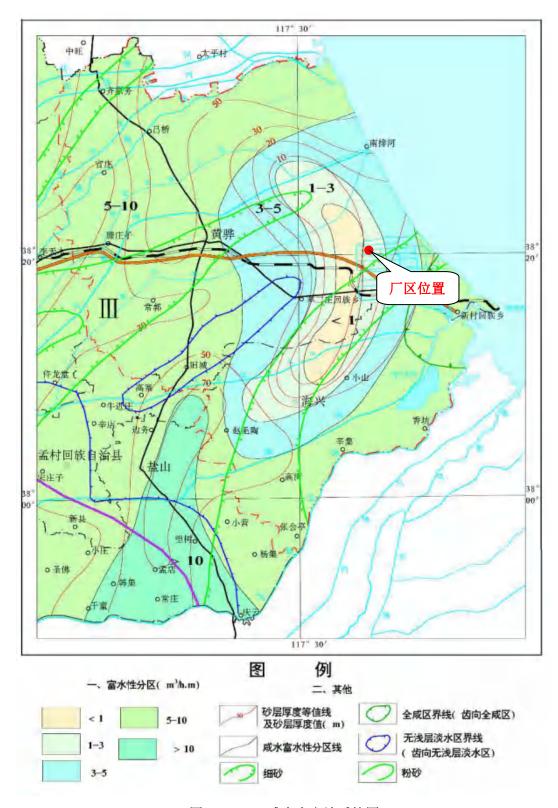


图 5.2.3-7 咸水水文地质简图

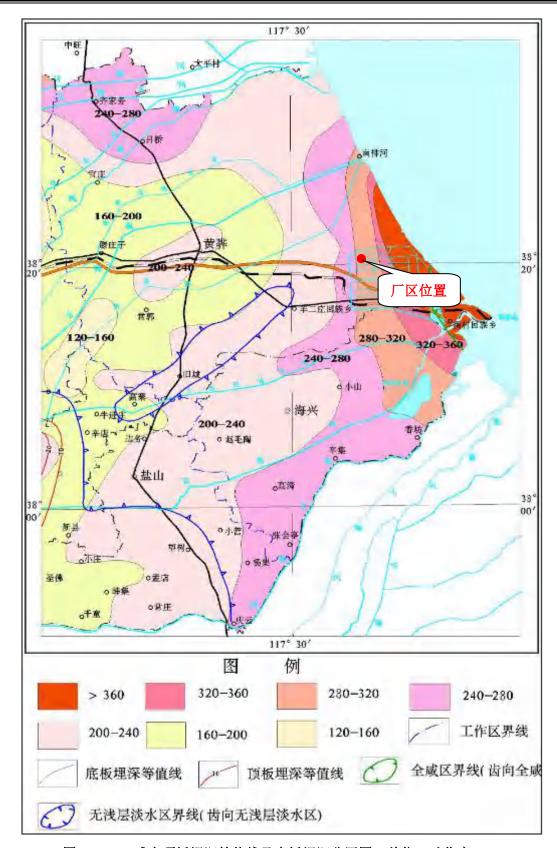


图 5.2.3-8 咸水顶板埋深等值线及底板埋深分区图,单位:矿化度

(2) 深层地下水

区域深层地下淡水储存在第四系松散沙层的孔隙和土层裂隙之中,为多层

结构的松散岩类孔隙,厚度在 350—580 米之间,水文地质条件复杂,其砂层岩性,水质,水量变化很大,但在水文地质条件上有它的规律性;从浅层到深层(0-420 米)都存在咸水段,东南角狼坨子为全咸水区;深层淡水埋深愈往东愈深。咸水分界起伏不平,自西向东倾斜;深部的含水层自西向东逐渐变薄。颗粒逐渐变细。砂层变少。单层厚度变薄;砂层延伸方向大致由西南往东北。全市概略的划分为五个开采区。四个含水组。

①第一含水组

本含水组的砂层埋深 20-200 米处。分布全县,有 3-4 个含水层。多呈透明体, 20-100 米处水质极坏。矿化度 15-40 克/升。100-200 米矿化度 3-15 克/升。170-185 米,为比较连续的含水层,主要岩层以粉细砂为主,有少量的细砂,一般单层厚度 2-8 米,单位出水量 0.3~1.0 吨/时,水位埋深 1-3 米。

②第二含水组

本含水组的埋深在 220~320 米,可利用砂层在 170~320 米之间,共有 2~8 层,单层厚度 2~7 米,总厚度 10~40 米 (见图 5.2.3-8)。主要砂层为细砂和粉细砂,单位出水量 2-8 吨。矿化度小于 2 克/升。砂层呈层状,个别为透明体。此组承压水的水位埋深由西向东逐渐增加。水质特征为氯化物重碳酸钠型水。

③第三含水组

本组埋深在 320~420 米,可利用砂层在 289~420 米之间,含水组砂 3~10层,砂层总厚度 30~60 米,单层厚度 3~18 米,主要岩性为细砂,单位出水量 4~12吨/时,矿化度小于 2克/升(见图 5.2.3-9)。水质特征主要属于氯化物重碳酸钠型水。

④第四含水组

本组埋深在 420~520 米,可利用砂层在 410~537 米之间,含水层 4~11 层,单位出水量 3~8 吨/时,主要岩层为粉细砂和粉砂,矿化度小于 2 克/升(见图 5.2.3~10)。水质特征为氯化物重碳酸钠型水。

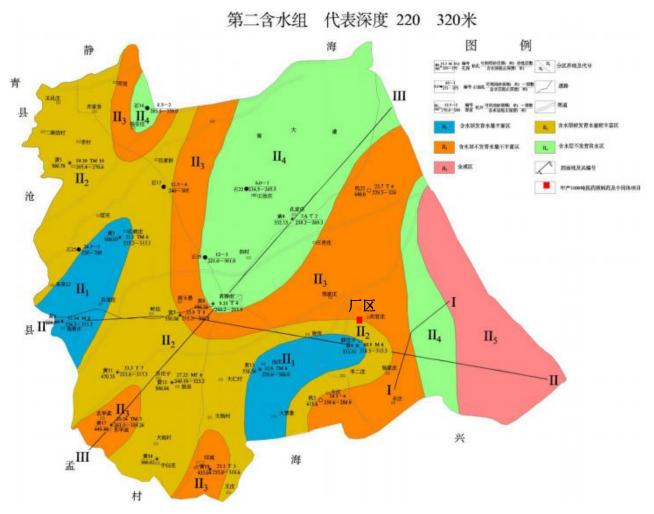


图 5.2.3-9 黄骅市深层第二含水组(代表深度 220 —320 米)水文地质分区图

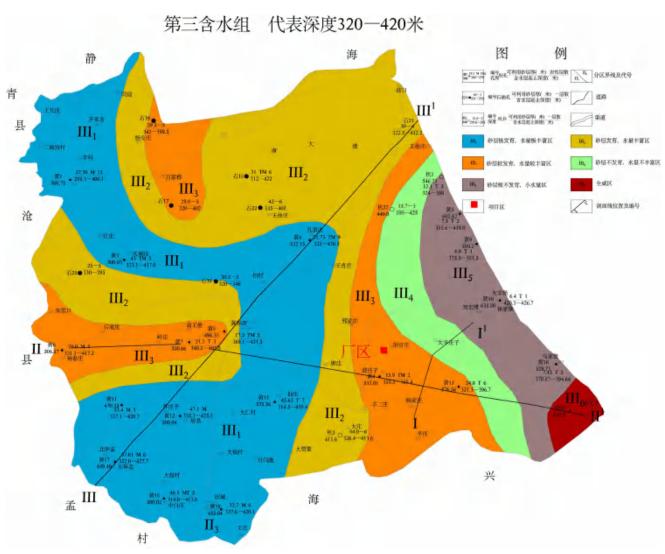
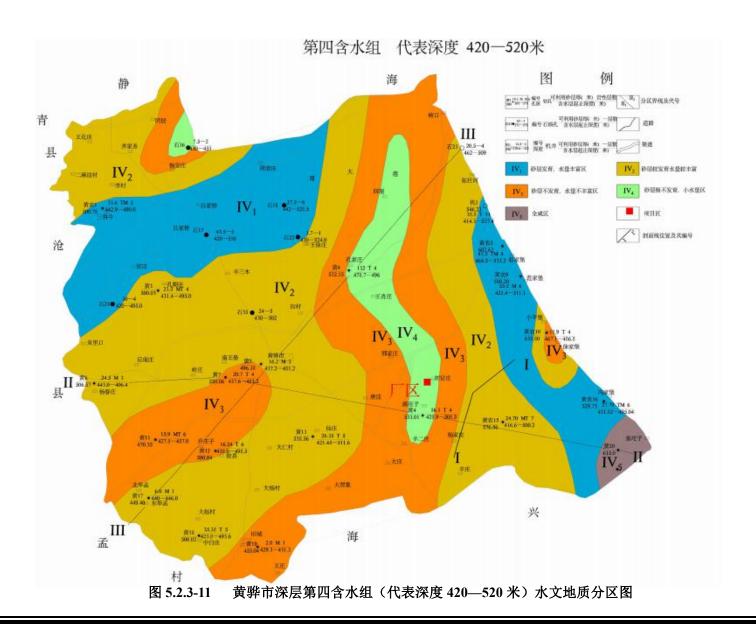


图 5.2.3-10 黄骅市深层第三含水组(代表深度 320—420 米)水文地质分区图



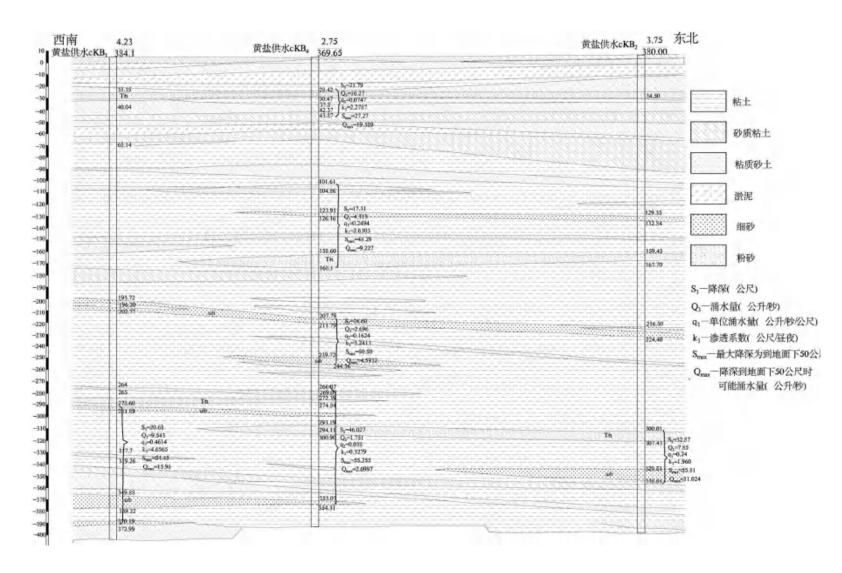


图 5.2.3-12 I-I1 水文地质剖面图

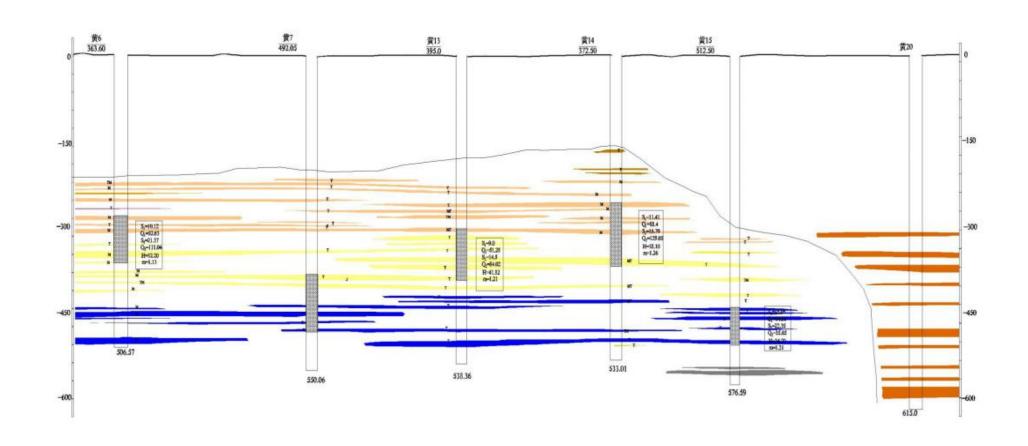


图 5.2.3-13 II-II1 水文地质剖面图

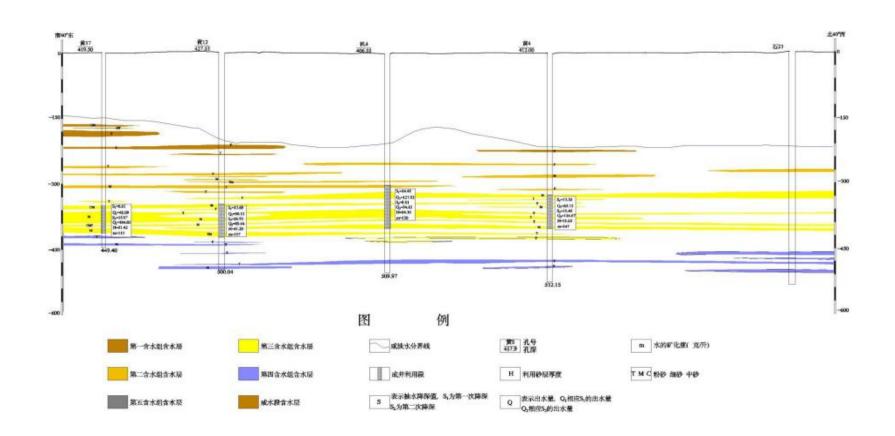


图 5.2.3-14 III-III1 水文地质剖面图

(3) 地下水动态分析

1) 浅层地下水动态特征

浅层水水位变化主要受降水、蒸发等因素影响,随季节呈规律性变化。本区地形平缓,径流条件差,开采量少,水位变幅一般在1~2m之间,由于东部分布有大面积盐池、养殖池等地表水体,地下水位变幅很小,一般0.5m左右。浅层水在不同时期段的变化过程大致分为三个动态时段:水位下降期、水位回升期和相对稳定期。

水位下降期,一般出现在 3~6 月份,至 6 月底水位降到年最低。水位下降幅度一般在 1~2m 间,东部地下水下降幅度小于 1m。

水位回升期:一般出现在 6~9 月份,受雨季降水入渗补给影响,水位上升,至 8 月底或 9 月初水位达到年最高值。水位回升幅度一般为 1~2m,东部水位回升幅度小于 1m。

相对稳定期:一般出现在10月份以后到翌年2月底或3月初,该时段水位升降变化幅度一般为较小,地下水位基本保持稳定状态。

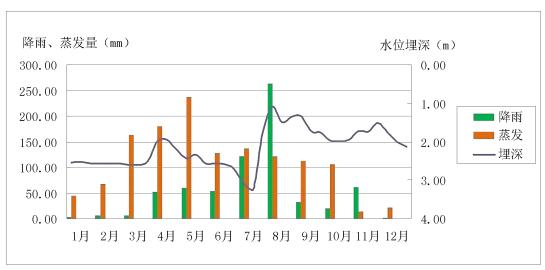


图 5.2.3-15 2016 年海卤区水位埋深与降雨、蒸发对比曲线图

该区浅层地下水多年水位变幅较小。这主要是由于该区浅层以咸水为主,主要用于城市环卫和对水质要求较低或进行咸水淡化的企业,开采量很少,且水位埋藏较浅,一般在 1-6m,主要消耗于蒸发,地下水位变化主要受气候因素影响造成。

2) 深层地下水动态特征

区内第四系深层承压地下水交替性缓慢,循环周期较长,其补给、迳流、 排泄与近期的自然因素变化联系较小,而与人工开采密切相关,补给来源主要